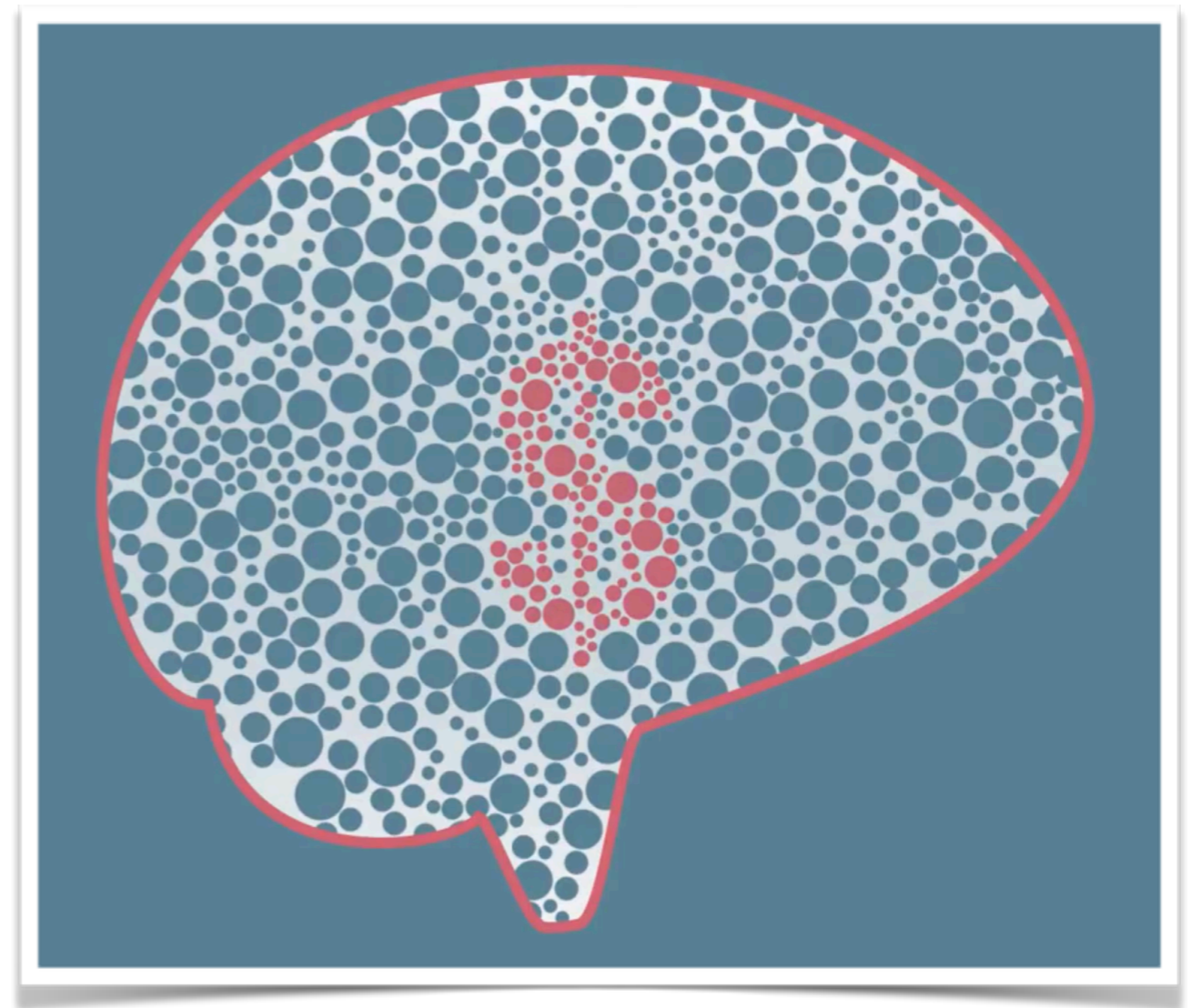


# “Acknowledge the skills to get to the fallacies”

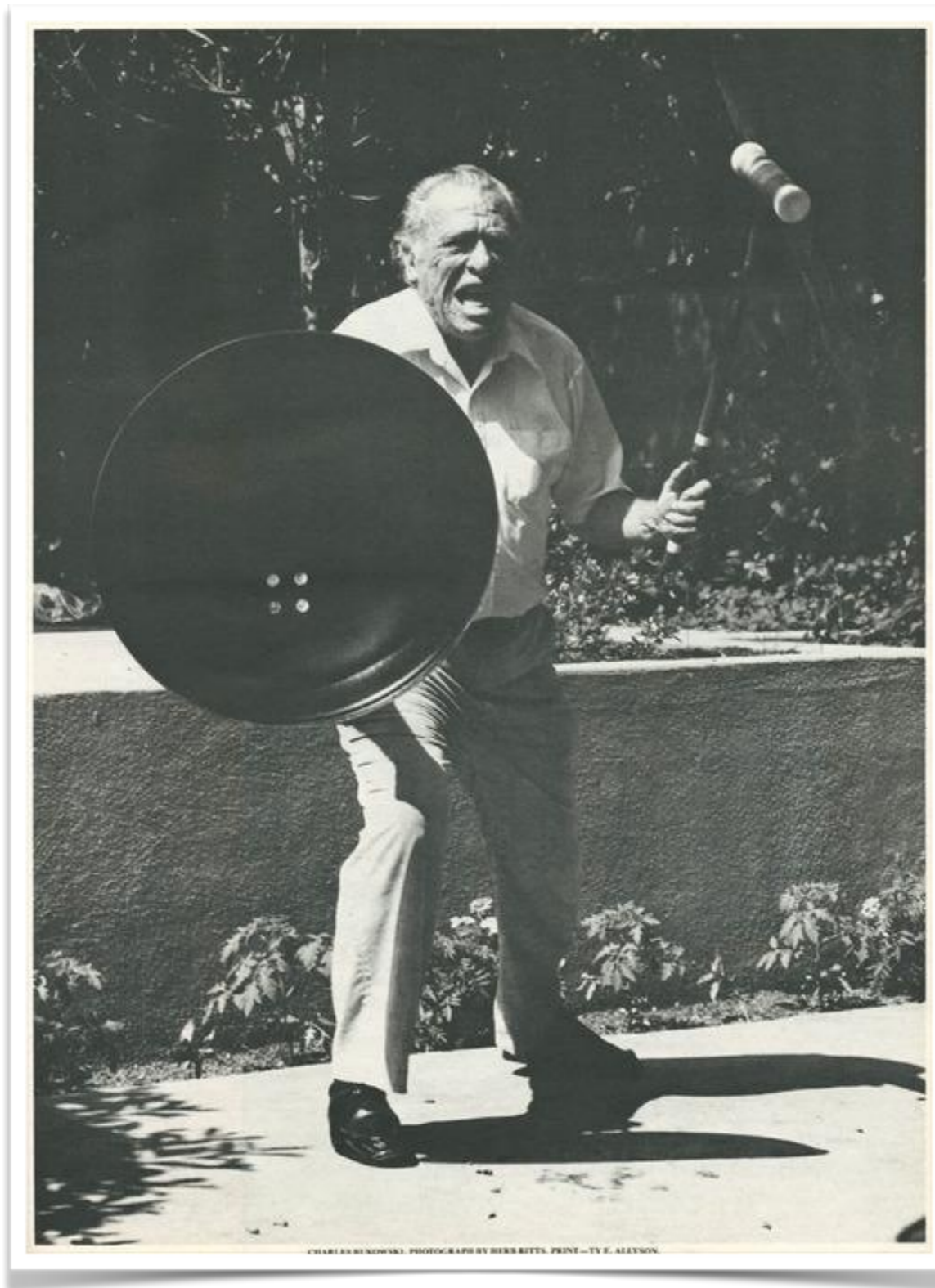
- A way to identify illusions of control with clients who bet on sports

11th SNSUS conference  
29-31 may 2017



# Johan Eklund

- 2009: Cand. Psych. from KU
- 2010 - 2013: School psychologist
- 2011 - present: [checkpointtherapy.dk](http://checkpointtherapy.dk) *Gaming*
- 2013 - present: Center for Ludomani *Gambling*



Johan Eklund

[je@ludomani.dk](mailto:je@ludomani.dk)

# Problem:

- Many young clients how bet on sports
- Increase in clients who bet on sports:
  - 2009: 7% under the age of 25
  - 2016: 27% under the age of 25
- Negative reactions

"The results in sports are highly random"

"No way. I know all about these matches"



Unexperienced gambling counsellor (2013)

"It's not random who wins the trophies"



The experienced sports better

# Thinking:

- We work differently with clients who play poker
- Experience from excessive use of computergames: “Acknowledge their skills”.

➤ Together with colleagues Sophie Elisabeth Lund and Bodil Kabel + poker-material we made:

✨ **“The sportsbetting material”** 🎉

# ➤ Worksheet for clients:

## Sportsbetting



<u>Rationelle strategier til kontrol:</u> "Faktorer som du kan påvirke"	<u>Irrationelle strategier til kontrol:</u> "Faktorer som du tror du kan påvirke"	<u>Uafhængige faktorer som man ikke kan forudsige:</u> "Faktorer som du ikke har indflydelse på"
<p><u>Baggrund:</u> Hvilken/hvilke sportsgrene og/eller ligaer ved du mest om?</p> <p><u>Research:</u> Hvor meget ved du om den/de sportsgrene/ligaer som du har skrevet herover? 10 = professionel sportsjournalist og 0 = din ludomanibehandler.</p> <p><u>Insiderviden:</u> Husk vores tavshedspligt: har du andre kilder end de officielle til din viden?</p> <p><u>Gameselection:</u> Hvor god er du til at holde dit til de ovenstående sportsgrene/ligaer du ved mest om? Ved 10 så holder man sig 100% til det man ved mest om og ved 0 så spiller man helt tilfældigt. Forsøg en generel vurdering af denne færdighed.</p> <p><u>Tiltcontrol:</u> Hvor god er du til at stoppe dig selv? Hvor god er du til at holde din strategi, når du bliver følelsesmæssigt påvirket (ved tab men også ved gevinster og positivt humør)? Begynder du at vælge højere odds og spille mere irrationelt? 10 = stoppe sig selv 100% og 0 = ingen stopklods</p> <p><u>Evnen til at balancere spillet ift dit øvrige liv og værdier:</u> I hvor høj grad er du i stand til at ikke at lade spillet ødelægge dit øvrige liv? Hvis 10 så er der ingen påvirkning og ved 0 så går man rundt og er irriteret over at man har tabt, sover dårligt og kommer i konflikt med andre over ex. afbud og/eller penge.</p>		

# ➤ Therapist checklist:

<u>Rationelle strategier til kontrol:</u> (Evnner: rate på skala 0 til 10)	<u>Irrationelle strategier til kontrol:</u>	<u>Uafhængige faktorer som man ikke kan forudsige:</u>
<p><u>Baggrund:</u> Hvilken/hvilke sportsgrene og/eller ligaer ved du mest om?</p> <p><u>Research:</u> Hvor meget ved du om den/de sportsgrene/ligaer som du har skrevet herover? 10 = professionel sportsjournalist og 0 = din ludomanibehandler.</p> <p><u>Insiderviden:</u> Husk vores tavshedspligt: har du andre kilder end de officielle til din viden?</p> <p><u>Gameselection:</u> Hvor god er du til at holde dit til de ovenstående sportsgrene/ligaer du ved mest om? Ved 10 så holder man sig 100% til det man ved mest om og ved 0 så spiller man helt tilfældigt. Forsøg en generel vurdering af denne færdighed.</p> <p><u>Tiltcontrol:</u> Hvor god er du til at stoppe dig selv? Hvor god er du til at holde din strategi, når du bliver følelsesmæssigt påvirket (ved tab men også ved gevinster og positivt humør)? Begynder du at vælge højere odds og spille mere irrationelt? 10 = stoppe sig selv 100% og 0 = ingen stopklods</p> <p><u>Evnen til at balancere spillet ift dit øvrige liv og værdier:</u> I hvor høj grad er du i stand til at ikke at lade spillet ødelægge dit øvrige liv? Hvis 10 så er der ingen påvirkning og ved 0 så går man rundt og er irriteret over at man har tabt, sover dårligt og kommer i konflikt med andre over ex. afbud og/eller penge.</p>	<p><u>Overtro:</u> Favorit kiosk? Lykkekuglepen? Spille modsat (omvendt af hvad du har researchet dig til)?</p> <p><u>Selektiv hukommelse ved gevinst:</u> Husker du kuponer som "går hjem" bedre end tab?</p> <p><u>"Confirmation bias":</u> "Confirmation bias" er et psykologisk begreb som dækker over vores tendens til at bekræfte vores ideer/teorier frem for at modbevise dem. Mht. betting kan du tænke på en kupon, hvor du har kombineret tre kampe men kun ramt de to første rigtigt: kommer du her til at tænke "det her beviser at jeg er god" om de to kampe du rammer og "det var helt tilfældigt" om den sidste kamp? Hvis ja: er det rationelt?</p> <p><u>Tid &amp; penge:</u> Bruger du reelt mere tid og flere penge på spillet end tror? Går tiden hurtigt når du spiller og er 500,- mere værd i Netto end henne i kiosken? Hvis ja: er det rationelt?</p> <p><u>Irrationel sandsynlighedsberegning</u> (<u>Entrapment</u>): Føler du at du kan have spillet så lang tid, at "nu må den komme næste gang"? Men ved bolden på banen af du har tabt tre gange?</p>	<p><u>Menneskelige faktorer</u> (ex: Wosniakis skilsmisse, stress, sygdom, dødsfald i familie, dagsform):</p> <p><u>Matchfixing:</u></p> <p><u>Tilskuere, dommer, baneløber, romerlys, droner og vejr:</u></p>

Introduktion: Vi ved at pengespil er designet på en måde som kan få os til at tænke forkert om eksempelvis vores vinderchancer. For at undersøge om man er ramt af sådanne irrationelle/ufornuftige tanker, har vi udviklet en opgave som spørger ind til de tanker som kan fastholde os i spil. Evaluer hver enkelt kolonne og



# Intro to clients:

ANIMATION: “How does gambling addiction develop and what are the first thing to do in order to get control?”:

<https://www.youtube.com/watch?v=eh6jAmuMAMY>

# Intro to clients:

- “We know that three different sets of factors influence on the likelihood of earning money on sportbetting: Rational, irrational and random factors. It’s especially important to be aware of the irrational factors”.
- “People vary in how many irrational thoughts and strategies they have”.
- “Take this sheet with you and consider what you recognise”.

Rational

Irrational

Random

**Background:**

*European fotball*

**Overestimating  
your skills in the  
heat of the action?**

*Yes*

**Weather**

**Human factors**

**Research:**

7

**Superstitions?** *Sometimes bet  
against what my  
research told me*

**Matchfixing**

**Insider:**

3

**Selective memory?**

*Yes*

**Own goal**

**Game selection:**

6

**Conformation bias?**

*Yes*

**Audience**

**Tilt control:**

3

**Ability to balance  
gambling with life:**

3



**Entrapment?**

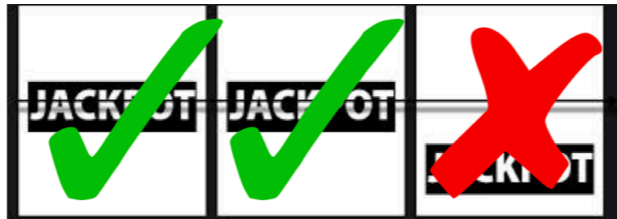
*Yes*



**Time & money?**

*Yes*



Rational	Irrational	Random
<b>Background:</b> <i>European football</i>	<b>Overestimating your skills in the heat of the action?</b> Yes	<b>Weather</b>
<b>Research:</b> 7	<b>Superstitions?</b> <i>Sometimes bet against what my research told me</i>	<b>Human factors</b>
<b>Insider:</b> 3	<b>Selective memory?</b> Yes	<b>Matchfixing</b>
<b>Game selection:</b> 6	<b>Confirmation bias?</b> Yes	<b>Own goal</b>
<b>Tilt control:</b> 3		<b>Audience</b>
<b>Ability to balance gambling with life:</b> 3	<b>Entrapment?</b> Yes	
↓	<b>Time &amp; money?</b> Yes	↓
	↓	

## Conclusion?

“It’s impossible to make money on sportsbetting”



Most dangerous thought: “This match is 100% certain”

Your counter argument: “I’ve bet on a lot of 100% certain matches and lost. And if I begin I can’t stop”

Rationelle

I

T

Research: 7

Overvurdering: ja

Alt!

Insider: 3

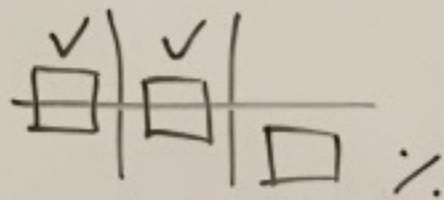
Overtro: "fredag"  
"vis løper" → "held!"

- Dommer
- Bane
- Publikum
- Spiller

Game selection: 6-7  
↳ højere odds

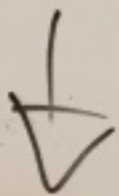
"Tid + penge": ja

"Confirmation bias": ja

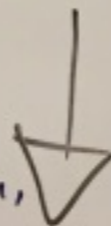


Tilt control: 1-2

"Entrapment": ja



"Jeg kan forud-  
sige resultatet"  
"Hvordan kan du det?"



"Det er en minus-  
forsetning!"



"It's a good way to check for irrational thoughts"

"It makes the irrational and random factors so obvious"

"I've spotted some of these thoughts myself, but this thorough way made me spot new ones"

## Feedback from clients

"I felt pressured into confirming some of the irrational beliefs"

"It's like sportbetting coaching"

"Now I know how to get better at betting" ;)

# Why does it work?

- “Recommended service check” = voluntary! (some say no)
- Structure!
- Acknowledge their skills first → less resistance
- Less resistance → more open to exploration to irrational and random factors

# *Randomness*

(Illusion of control)

# *Skills*

(Real control)

Lotto				WOW
Roulette	Sportsbetting	Stock trading		LOL
Slotmachines		Poker		CS:GO
“Skinbetting”	e-sportsbetting			

## **Gambling games**

Cost: primarily money, secondary time

## **Computer games**

Cost: time (+ DLC ect.)



**100%**  
Tilfældigheder



Automater  
Roulette  
Skinbetting

Kombinationsspil

Odds  
eSportbetting

Poker

**100%**  
Færdigheder



Sport  
Skak  
eSport  
Gaming



# But...

(concerning gamblers fallacies specifically)

- Hard to identify and (longterm) modify!
- “Low energy” sessions (both clients and therapist).
- Much more “high energy” when we work with personality patterns later on.
- If relapse: often the “old way of thinking” (illusions) that have returned → best argument for more regulation

- Comments?
- Questions?
- Suggestions for improvements?
- Spotted a very unprofessional mistake?
- Does this resemble your approach? How do you do it?

**Thank you :)**

Johan Eklund

[je@ludomani.dk](mailto:je@ludomani.dk)